

**Доклад о виде государственного контроля (надзора), муниципального контроля****Федеральный государственный пожарный надзор****Назорные органы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий****Российская Федерация**

	<b>Наименование показателей</b>	<b>Поля для ответа</b>
1.	Количество проведенных профилактических мероприятий - всего, в том числе:	1532248
1.1.	информирование (количество фактов размещения информации на официальном сайте контрольного (надзорного) органа)	571104
1.2.	обобщение правоприменительной практики (количество докладов о правоприменительной практике, размещенных на официальном сайте контрольного (надзорного) органа)	514
1.3.	меры стимулирования добросовестности (количество проведенных мероприятий)	0
1.4.	объявление предостережения	172035
1.5.	консультирование	170468
1.6.	самообследование (количество фактов прохождения самообследования на официальном сайте контрольного (надзорного) органа), из них:	0
1.6.1.	количество самообследований, по результатам которых приняты и размещены на официальном сайте контрольного (надзорного) органа декларации соблюдения обязательных требований	0
1.7.	профилактический визит, из них:	360150
1.7.1.	обязательный профилактический визит	114552
1.7.2.	профилактический визит, не предусматривающий возможность отказа от его проведения	32554
1.7.3.	профилактический визит по заявлению контролируемого лица	21199
2.	Количество проведенных контрольных (надзорных) мероприятий с взаимодействием - всего, в том числе:	89682
2.1.	плановых, из них:	39579

2.1.1.	контрольная закупка, в том числе:	0
2.1.1.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.2.	мониторинговая закупка, в том числе:	0
2.1.2.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.3.	выборочный контроль, в том числе:	0
2.1.3.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.4.	инспекционный визит, в том числе:	58
2.1.4.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	13
2.1.5.	рейдовый осмотр, в том числе:	127
2.1.5.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	89
2.1.6.	документарная проверка, в том числе:	0
2.1.6.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.1.7.	выездная проверка, в том числе:	39394
2.1.7.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	10161
2.2.	внеплановых, из них:	50103
2.2.1.	контрольная закупка, в том числе:	0
2.2.1.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.2.	мониторинговая закупка, в том числе:	0
2.2.2.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.3.	выборочный контроль, в том числе:	0
2.2.3.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
2.2.4.	инспекционный визит, в том числе:	18092
2.2.4.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	1869
2.2.5.	рейдовый осмотр, в том числе:	130
2.2.5.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	27
2.2.6.	документарная проверка, в том числе:	306

2.2.6.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	200
2.2.7.	выездная проверка, в том числе:	31575
2.2.7.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	5527
3.	Количество контрольных (надзорных) действий, совершенных при проведении контрольных (надзорных) мероприятий, специальных режимов государственного контроля (надзора) - всего, в том числе:	242577
3.1.	осмотр	87230
3.2.	досмотр	0
3.3.	опрос	33829
3.4.	получение письменных объяснений	32201
3.5.	истребование документов, из них:	59502
3.5.1.	истребование документов, которые в соответствии с обязательными требованиями должны находиться в месте нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта контроля	38878
3.6.	отбор проб (образцов)	1158
3.7.	инструментальное обследование	27361
3.8.	испытание	0
3.9.	экспертиза	1296
3.10.	эксперимент	0
4.	Количество проведенных контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия - всего, в том числе:	37153
4.1.	выездное обследование, из них:	37153
4.1.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	8459
4.2.	наблюдение за соблюдением обязательных требований, из них:	0
4.2.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	0
5.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий (проверок), проведенных с использованием средств дистанционного взаимодействия	0

6.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных с привлечением:	6523
6.1.	экспертных организаций	920
6.2.	экспертов	882
6.3.	специалистов	4721
7.	Количество контролируемых лиц, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия с взаимодействием, специальные режимы государственного контроля (надзора) - всего, в том числе:	63125
7.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	11827
7.2.	в рамках мониторинга	0
7.3.	в рамках постоянного государственного контроля (надзора)	0
7.4.	в рамках постоянного рейда	0
8.	Количество объектов контроля, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия с взаимодействием - всего, в том числе:	89682
8.1.	деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций	0
8.2.	результаты деятельности граждан и организаций, в том числе продукция (товары), работы и услуги	0
8.3.	производственные объекты	89682
9.	Количество контролируемых лиц, у которых в рамках проведения контрольных (надзорных) мероприятий с взаимодействием, специальных режимов государственного контроля (надзора) выявлены нарушения обязательных требований - всего, в том числе:	38656
9.1.	субъектов малого и среднего предпринимательства	11047
10.	Количество объектов контроля, при проведении в отношении которых контрольных (надзорных) мероприятий с взаимодействием, специальных режимов государственного контроля (надзора) выявлены нарушения обязательных требований - всего, в том числе:	44257

10.1.	деятельность, действия (бездействие) граждан и организаций	0
10.2.	результаты деятельности граждан и организаций, в том числе продукция (товары), работы и услуги	9
10.3.	производственные объекты	44248
11.	Количество нарушений обязательных требований (по каждому факту нарушения) - всего, в том числе выявленных в рамках:	491298
11.1.	контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) с взаимодействием, из них:	491298
11.1.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	130187
11.2.	контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия, из них:	16560
11.2.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	4602
11.3.	специальных режимов государственного контроля (надзора)	0
12.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий, специальных режимов государственного контроля (надзора), при проведении которых выявлены нарушения обязательных требований - всего, в том числе:	44257
12.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	11361
13.	Количество фактов неисполнения предписания контрольного (надзорного) органа	9842
14.	Количество актов, составленных в рамках осуществления контрольных (надзорных) мероприятий, специальных режимов государственного контроля (надзора)	89682
14.1.	актов о нарушении обязательных требований	44257
14.2.	актов о невозможности проведения контрольного (надзорного) мероприятия	3078
15.	Количество выявленных фактов нарушения обязательных требований, по которым возбуждены дела об административных правонарушениях	106721

16.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий, по итогам которых по фактам выявленных нарушений назначены административные наказания - всего, в том числе:	44257
16.1.	в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства	8721
17.	Количество административных наказаний, назначенных по итогам контрольных (надзорных) мероприятий, специальных режимов государственного контроля (надзора) - всего, в том числе по видам наказаний:	106721
17.1.	конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения	0
17.2.	лишение специального права, предоставленного физическому лицу	0
17.3.	административный арест	0
17.4.	административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства	0
17.5.	дисквалификация	0
17.6.	административное приостановление деятельности	80
17.7.	предупреждение	73328
17.8.	административный штраф - всего, в том числе:	33313
17.8.1.	на гражданина	14823
17.8.2.	на должностное лицо	11680
17.8.3.	на индивидуального предпринимателя	1706
17.8.4.	на юридическое лицо	5104
18.	Общая сумма наложенных административных штрафов - всего, в том числе:	1294283000
18.1.	на гражданина	135347000
18.2.	на должностное лицо	247358000
18.3.	на индивидуального предпринимателя	74639000
18.4.	на юридическое лицо	836939000
19.	Общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов	757351000

20.	Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, которые были обжалованы в рамках досудебного обжалования - всего, в том числе:	1584
20.1.	оставлены без изменения	1459
20.2.	отменены, из них:	125
20.2.1.	полностью	20
20.2.2.	частично	105
21.	Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, которые были обжалованы в рамках досудебного обжалования, и по которым контролируемые лицами поданы иски в суд - всего, в том числе:	156
21.1.	по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	13
22.	Количество решений контрольных (надзорных) органов, действий (бездействия) их должностных лиц, результаты которых обжаловались в судебном порядке - всего, в том числе:	1031
22.1.	в отношении решений (действий), которые не были обжалованы в рамках досудебного обжалования, из них:	77
22.1.1.	по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	4
22.2.	в отношении решений о привлечении контролируемого лица к административной ответственности, из них:	954
22.2.1.	по которым судом принято решение об удовлетворении заявленных требований	139
23.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий, результаты которых были признаны недействительными - всего, в том числе:	14
23.1.	по решению суда	4
23.2.	по представлению органов прокуратуры	4
23.3.	по решению руководителя органа государственного контроля (надзора), муниципального	6

	контроля (за исключением отмены в рамках досудебного обжалования)	
24.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных с грубым нарушением требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля, и результаты которых были признаны недействительными и (или) отменены	7
25.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных с нарушением требований законодательства о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам контрольных (надзорных) органов применены меры дисциплинарного и (или) административного наказания	22
26.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий, по итогам которых по фактам выявленных нарушений материалы переданы в правоохранительные органы для возбуждения уголовных дел	0
27.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий, заявленных в проект плана проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий (проверок) на отчетный год - всего, в том числе:	104401
27.1.	исключенных по предложению органов прокуратуры	62937
28.	Количество контрольных (надзорных) мероприятий, включенных в утвержденный план проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий на отчетный год - всего, в том числе:	41464
28.1.	включенных по предложению органов прокуратуры	2240
29.	Количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, заявления о согласовании проведения которых направлялись в органы прокуратуры - всего, в том числе:	29216
29.1.	по которым получен отказ в согласовании	19667
29.2.	причины отказа в согласовании (текст до 10000 символов)	Органами прокуратуры принято 9 549 решений о согласовании проведения внепланового КНМ (АППГ – 4 626 КНМ, +106%), что составляет 33% от общего количества направленных заявлений о согласовании, и 19 667 (67%) решений об



		<p>отказе в согласовании проведения внеплановых КНМ (АППГ – 9 833 решений, +100%), из них по основаниям:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) отсутствие документов, прилагаемых к заявлению о согласовании проведения внепланового КНМ 2 483 решений (АППГ – 935, +165%) (13% отказов);</li> <li>2) отсутствие оснований для проведения внепланового КНМ 7 670 решений (АППГ – 5 865, +30%) (39% отказов);</li> <li>3) несоответствие вида внепланового КНМ индикаторам риска нарушения обязательных требований 413 решений (АППГ – 126, +227%) (2% отказов);</li> <li>4) несоблюдение требований к оформлению решения контрольного (надзорного) органа о проведении внепланового КНМ 5 501 решение (АППГ – 1 661, +231%) (28% отказов);</li> <li>5) проведение внепланового КНМ, противоречащего федеральным законам, нормативным правовым актам Президента Российской Федерации, нормативным правовым актам Правительства Российской Федерации 3 531 решение (АППГ – 1 131, +212%) (18% отказов);</li> <li>6) несоответствие предмета внепланового КНМ полномочиям контрольного (надзорного) органа 37 решений (АППГ – 19, +94%) (0,1% отказов);</li> <li>7) проверка соблюдения одних и тех же обязательных требований в отношении одного объекта контроля несколькими контрольными (надзорными) органами 32 решения (АППГ – 96, -66%) (0,1% отказов).</li> </ol>
29.3.	<p>меры, предпринятые в целях минимизации отказов в согласовании (текст до 10000 символов)</p>	<p>По причинам, связанным с отсутствием документов, прилагаемых к заявлению о согласовании проведения внепланового КНМ, и несоблюдением требований к оформлению решения контрольного (надзорного) органа о проведении внепланового КНМ повторно направляются исправленные заявления о согласовании проведения внепланового КНМ, доукомплектованные необходимыми материалами.</p> <p>В иных случаях принимаются меры по обжалованию принятых решений в вышестоящий орган прокуратуры.</p> <p>Вместе с тем, в порядке исполнения Протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации - Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации Д.Ю. Григоренко от 8 февраля 2024 г. № ДГ-ПЗ6-11 пр обеспечено представление в Минэкономразвития России ТОП-5 причин технического характера и ТОП-5 причин «сутового» характера отказов органов прокуратуры в согласовании проведения внеплановых КНМ.</p>
30.	<p>Количество объектов контроля, категория риска которых изменена в отчетном периоде</p>	193764

31.	Сведения о количестве штатных единиц по должностям, предусматривающим выполнение функций по контролю (надзору), в том числе:	0
31.1.	на начало отчетного года, из них:	12659
31.1.1.	занятых	11183
31.2.	на конец отчетного года, из них:	12661
31.2.1.	занятых	11148
32.	Сведения о цифровизации вида контроля (текст до 10000 символов)	<p>Продолжается развитие единой информационной среды МЧС России, а также автоматизированной аналитической системы поддержки и управления контрольно-надзорными органами МЧС России.</p> <p>Внедрение названных электронных систем позволило:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- полностью уйти от бумажного оформления документов по контрольным (надзорным) и профилактическим мероприятиям;</li> <li>- в автоматизированном режиме проводить расчёты категорий рисков и подписывать решения об их присвоении;</li> <li>- организовать мониторинг деятельности органов ГПН в режиме реального времени;</li> <li>- обеспечить взаимодействие с проверяемыми лицами и органами власти в электронном виде;</li> <li>- осуществлять учет и проводить анализ обстановки с пожарами;</li> <li>- оптимизировать отчетность, предоставляемую территориальными органами;</li> <li>- вести контрольно-наблюдательные дела и учет поднадзорных объектов в электронном виде.</li> </ul>
33.	Достижение целевых значений всех ключевых показателей (да - 1/ нет - 0)	0
34.	Сведения о ключевых показателях вида контроля (по каждому из показателей) (текст до 10000 символов)	<p>В соответствии с пунктом 1 части 2 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в систему показателей результативности и эффективности деятельности контрольных (надзорных) органов входят ключевые показатели видов контроля, отражающие уровень минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, уровень устранения риска причинения вреда (ущерба) в соответствующей сфере деятельности, по которым устанавливаются целевые (плановые) значения.</p> <p>Пунктом 59 Положения о федеральном государственном пожарном надзоре, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2012 г. № 290 (далее – Положение), ключевыми показателями, отражающими уровень минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом</p>

ценностям при осуществлении федерального государственного пожарного надзора (далее – ФГПН) органами государственного пожарного надзора, определены предусмотренные приложением к настоящему Положению показатели тяжести потенциальных негативных последствий пожаров для объектов защиты, однородных по виду экономической деятельности и классам функциональной пожарной опасности. Целевые значения ключевых показателей устанавливаются исходя из принципа ежегодного снижения на 1,5 процента в отчетном году от значения ключевого показателя в предыдущем году.

Сведения о достижении ключевых показателей в 2023 г.:

Объекты образования и объекты, на которых осуществляется деятельность детских лагерей – 0,36 (достигнут).

Объекты здравоохранения – 3,15 (достигнут).

Объекты социальной защиты – 0 (достигнут).

Объекты религиозного назначения – 3,67 (не достигнут).

Объекты культурно-досугового назначения – 3,3 (не достигнут).

Объекты временного размещения людей, туризма и отдыха – 37,45 (не достигнут).

Объекты торговли – 4,07 (достигнут).

Объекты общественного питания – 18,03 (достигнут).

Объекты бытового обслуживания и предоставления услуг населению – 9,05 (не достигнут).

Объекты транспортной инфраструктуры – 35,74 (достигнут).

Объекты административного назначения – 4,49 (достигнут).

Объекты жилого назначения (многоквартирные жилые дома) – 33,42 (не достигнут).

Объекты производственного назначения – 19,96 (достигнут).

Объекты складского назначения – 23,86 (не достигнут).

Объекты сельскохозяйственного назначения – 6,36 (достигнут).

Наружные установки – 7,96 (достигнут).

Наряду с этим МЧС России является одним из первых ведомств в нашей стране полностью перешедшим на риск-ориентированный подход, присвоив каждому объекту индивидуальную категорию риска, от которой зависит частота контрольных (надзорных) мероприятий при осуществлении ФГПН.

Соответствующие аспекты регулируются в рамках Положения и приказа МЧС России от 14.12.2020 № 947 «Об организации проведения расчетов значений показателей для отнесения объектов защиты, находящихся во владении и (или) пользовании (эксплуатации) организаций и граждан, к определенной категории риска при осуществлении федерального государственного пожарного

надзора».

В установленном Положением порядке присвоение соответствующей категории риска осуществляется на основании показателя тяжести потенциальных негативных последствий пожара с учетом индекса индивидуализации, отражающего характеристики противопожарного состояния конкретного объекта и характеризующего добросовестность подконтрольного лица.

Это так называемые статическая и динамическая модели управления рисками при планировании надзорных мероприятий.

Статическая модель заключается в расчете показателей тяжести потенциальных негативных последствий пожара для групп объектов, однородных по виду экономической деятельности и функциональной пожарной опасности.

Соответствующий показатель формируется на основании расчетов с учетом данных о количестве пожаров, погибших и травмированных людей на соответствующих объектах.

Полученные значения рассматриваются как базовые величины для определения соответствующих категорий риска и отнесенных к ним групп объектов защиты.

Учет динамической составляющей возможного перехода конкретного объекта защиты из одной категории риска в другую осуществляется на основе индекса индивидуализации подконтрольного лица.

Он определяется как показатель, характеризующий индивидуальные социально-экономические параметры объекта складывающихся из индикаторов риска конкретного объекта, а также критериев добросовестности соответствующего подконтрольного лица. В зависимости от значения индекса индивидуализации подконтрольного лица присвоенная конкретному объекту защиты категория риска может быть изменена на более высокую или более низкую категорию.

Модель управления пожарным риском не предусматривает увеличение нагрузки на инспекторский состав, позволяет индивидуально определять периодичность проведения проверок, и соответственно, снизить необоснованную административную нагрузку в отношении добросовестных объектов контроля.

В ходе анализа причин и условий не достижения в 2023 году отдельных значений ключевых показателей установлено, что соответствующие ключевые показатели не достигнуты в отношении групп объектов надзора, отнесенных в рамках статической модели управления рисками к группам объектов значительной, средней и умеренной категорий риска.

		<p>Таким образом, с учетом установленных особенностей осуществления контрольной (надзорной) деятельности, объекты указанных категорий риска в 2023 году были освобождены от проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий, что оказало негативное влияние на достижение целевых значений ключевых показателей.</p>
35.	<p>Выводы и предложения по итогам организации и осуществления вида контроля (текст до 10000 символов)</p>	<p>В рамках реформы контрольной (надзорной) деятельности принят Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ).</p> <p>Важнейшей новеллой данного закона является возможность отнесения к объектам федерального государственного пожарного надзора (далее – ФГПН) зданий и сооружений, которыми проверяемые лица владеют (пользуются) и к которым предъявляются обязательные требования.</p> <p>Соответствующие нормы нового регулирования закреплены в Федеральном законе от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» и Положении о федеральном государственном пожарном надзоре, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2012 г. № 290.</p> <p>Проведение МЧС России плановых надзорных мероприятий осуществляется в зависимости от присвоенной объекту надзора категории риска с соответствующей данной категории периодичностью.</p> <p>Реализуемая риск-ориентированная модель предполагает индивидуальное категорирование каждого конкретного объекта с учетом его пожарно-технических характеристик и добросовестности лиц, осуществляющих его использование.</p> <p>Применяемые МЧС России подходы соответствуют определениям Конституционного суда Российской Федерации от 24 марта 2015 г. № 636-О и от 29 октября 2020 г. № 2417-О в части того, что предметом плановых проверок при осуществлении ФГПН выступает не сама по себе деятельность организаций и граждан в предпринимательской или иной экономической сфере, а соблюдение ими требований пожарной безопасности в зданиях и сооружениях.</p> <p>Однако, в сложившейся текущей практике осуществление ФГПН является крайне затруднительным.</p> <p>Неоднозначно трактуемые положения Федерального закона № 248-ФЗ не позволяют реализовать принцип объекто-ориентированного надзора – проведение одной выездной проверки в отношении одного поднадзорного объекта вне зависимости от количества лиц, им владеющих.</p> <p>При этом проведение рейдовых осмотров, с учетом установленных законом</p>

сжатых сроков взаимодействия с контролируемыми лицами (не более 1 дня с одним лицом) не позволяют произвести объективную оценку противопожарного состояния крупных и технически сложных объектов, таких как многофункциональные торговые центры, площади которых могут достигать до 300 тыс. кв. м.

Продолжающиеся тенденции, связанные с организацией проверочных мероприятий в отношении персон предпринимательской деятельности, с одной стороны, влекут необходимость значительного увеличения количества надзорных мероприятий в целях объективной и полной оценки противопожарного состояния проверяемого здания при наличии нескольких его правообладателей, с другой – не обеспечивают такой оценки при сохранении практики предоставления отдельным субъектам предпринимательства «надзорных каникул» при осуществлении надзоров в сфере обеспечения общественной безопасности.

Ярким примером такого конгломерата правообладателей и возникших проблем с планированием и осуществлением проверок в отношении юридических лиц является торговый центр «Зимняя вишня», г. Кемерово.

Возможным решением возникшей ситуации является внесение изменений в Федеральный закон № 248-ФЗ, предусматривающих:

1) предоставление федеральному государственному пожарному надзору возможности проведения выездной проверки конкретного объекта (здания, сооружения) вне зависимости от количества лиц им владеющих, и их правового статуса;

2) при проведении рейдового осмотра в отношении конкретного объекта (здания, сооружения) срок взаимодействия с контролируемыми лицами ограничить сроком его проведения.

Указанные предложения направлены в Минэкономразвития России письмом МЧС России от 09.02.2024 № 43-714-19 в рамках реализации пункта 48 Плана-графика реализации Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2023 г. № 3745-р.

Одновременно постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее – Постановление № 336) плановые контрольные (надзорные) мероприятия в отношении государственных и муниципальных учреждений в сферах дошкольного и начального общего образования, основного общего и среднего общего образования, здравоохранения, социального обслуживания детей,

общественного питания детей, объекты контроля которых отнесены к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска, до 2030 года заменены на профилактические визиты продолжительностью один день, не предусматривающие возможность отказа от их проведения.


Соответствующие профилактические визиты проводятся в объеме предмета вида государственного контроля (надзора). При этом в ходе проведения таких профилактических визитов оценка соблюдения обязательных требований предусматривает возможность проведения осмотра, отбора проб (образцов), истребования документов, испытания, инструментального обследования, экспертизы.

В свою очередь, оценка соблюдения обязательных требований пожарной безопасности предполагает оценку соблюдения противопожарного режима, в том числе наличия и содержания соответствующих документов, характеризующих противопожарный режим, оценку исправности систем и средств противопожарной защиты вместе с технической документацией, содержания эвакуационных и аварийных выходов, в том числе соблюдения проектных решений.

Наряду с этим, оценка соответствия объекта защиты предполагает оценку соответствия не только принятых проектных решений фактическим параметрам объекта защиты, но и соответствия техническим регламентам, в том числе требуемым параметрам строительных конструкций, объемно-планировочных и инженерно-технических решений, осуществляемые при проведении осмотра, отбора проб (образцов), истребования документов, испытания, инструментального обследования, экспертизы.

Кроме того, Постановлением № 336 также предусмотрено, что если по результатам такого профилактического визита выявлены нарушения обязательных требований, то контролируемому лицу или органу, осуществляющему функции и полномочия учредителя контролируемого лица, вручается предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований.

Вместе с тем учитывая, что предписание, как ненормативный правовой акт, принимаемый по результатам профилактического мероприятия в порядке главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации может быть обжалован в судебном порядке, документальное оформление результатов профилактического мероприятия должно быть законным и обоснованным, подтверждаться фактическими данными и документами, содержащими достоверную информацию.

		<p>Учитывая изложенное, специфика осуществления ФГПН в рамках предмета, в том числе поставленные задачи, связанные с оценкой противопожарного состояния, не могут быть выполнены в той мере, в какой это необходимо для соблюдения законных прав контролируемого лица в течение одного дня, поскольку требует существенных ресурсов и временных затрат как при проведении оценки непосредственно, так и при анализе, обобщении и оформлении полученных результатов.</p> <p>Таким образом, предлагается изменить срок проведения профилактического визита, установленного положениями Постановления № 336, проводимого органами государственного пожарного надзора до трех рабочих дней (без учета срока необходимого для проведения инструментального обследования).</p> <p>Решение данных вопросов является ключевым в деле обеспечения пожарной безопасности, в том числе на объектах с массовым пребыванием людей.</p>
Заместитель Министра – главный государственный инспектор Российской Федерации по пожарному надзору		 <p>А.М. Супруновский</p>